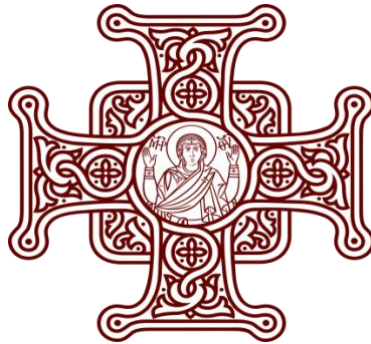


# КИЇВСЬКА ПРАВОСЛАВНА БОГОСЛОВСЬКА АКАДЕМІЯ



## Положення

**про критерії, правила і процедури оцінювання навчально-методичної, наукової та організаційно-адміністративної діяльності науково-педагогічних працівників Київської православної богословської академії**

## **1. Загальні положення**

1.1. Це Положення регламентує порядок організації та проведення оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Київської православної богословської академії (далі - Академії), визначає мету, основні завдання, критерії, правила і процедури оцінювання результативності і якості роботи науково-педагогічних працівників.

1.2. Положення розроблено відповідно до законодавство про освіту зокрема, розділу V, статті 41, пункту 3 Закону України «Про освіту».

1.3. Основною формою оцінювання діяльності науково-педагогічних, працівників Академії є визначення кількісного показника (рейтингової оцінки) результатів роботи, який формується за основними напрямками їхньої діяльності навчальної, методичної, наукової та організаційної.

1.4. Метою запровадження в Академії система оцінювання є підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково- педагогічних працівників; накопичення статистичної інформації про динаміку розвитку кафедр та факультету; дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності науково- педагогічних працівників; забезпечення якості освітньої діяльності та вищої богословської освіти в Академії.

1.5. Основні завдання оцінювання діяльності науково-педагогічних, працівників:

- посилення зацікавленості у підвищенні професійної кваліфікації та покращенні результатів підготовки здобувачів вищої богословської освіти;
- реалізації єдиних комплексних критеріїв для оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників;
- сприяння формуванню якісного науково-педагогічного складу Академії;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу Академії та її розвитку в цілому;
- сприяння виявленню проблемних питань у діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Академії;

- створення умов для розвитку та професійного зростання науково-педагогічного складу з боку адміністрації Академії шляхом фінансового стимулювання та інших видів підтримки та заохочень.

1.6. Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

- об'єктивності та достовірності наданої інформації;
- компетентності та об'єктивності колегіального оцінювання;
- прозорості та систематичності рейтингової оцінки.

1.7. Введення оцінки діяльності науково-педагогічних, працівників Академії є невід'ємним елементом запровадження системи забезпечення якості вищої освіти, стимулювання зростання кваліфікації, професіоналізму, покращення навчальної та наукової роботи.

1.8. Результати рейтингової оцінки можуть бути використані під час прийняття рішень стосовно:

- подання до нагородження;
- морального та матеріального заохочення кращих науково- педагогічних, педагогічних працівників кафедр;
- надання рекомендації щодо покращення якості науково-педагогічної діяльності з боку кафедральних спільнот та завідувачів кафедр;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, працівників;
- при розгляді питань щодо оплати закордонних відряджень;
- участі у міжнародних конференціях, направленні на стажування тощо.

## **2. Порядок формування рейтингу науково-педагогічних працівників**

2.1. Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність всіх штатних та сумісних науково-педагогічних працівників, які працюють в Академії.

2.2. Рейтинг науково-педагогічних, працівників визначають за такими напрямками їхньої діяльності, як: навчальна, методична, наукова та організаційна, упродовж календарного року, узагальнюють і систематизують у терміни, визначені у цьому положенні.

2.3. Науково-педагогічний, працівник зобов'язаний по завершенню семестру надавати завідувачу кафедри повну і достовірну інформацію про результати своєї роботи з розрахунком індивідуального рейтингу за бальною шкалою оцінок. Відповідальність за достовірність даних несуть науково-педагогічні, працівники особисто. Надана інформація затверджується рішенням кафедри.

2.4. Науково-педагогічний працівник не має права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності двічі, за різні звітні періоди. Робота, не врахована в попередньому рейтингу, має бути внесена до наступного звітного періоду.

2.5. Аналіз результатів визначення рейтингових балів науково-педагогічних працівників кафедр та їх узагальнення може бути розглянуто на Вченій раді Академії. Результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Академії зберігають протягом року.

2.6. Доступ до всієї інформації, на основі якої визначають рейтинги, та до рейтингових списків науково-педагогічних працівників мають ректор, проректори, декан факультету.

### **3. Розрахунок рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних, працівників**

3.1. Кожний штатний науково-педагогічний, працівник Академії здійснює самоаналіз та вносить результати своєї діяльності у відповідну таблицю.

3.2. Рейтингову оцінку з кожного виду діяльності розраховують як добуток відповідних балів за виконання певної роботи на кількість одиниць.

3.3. Обрахунок рейтингових оцінок здійснюються окремо за трьома напрямками роботи: навчальна, методична (навчально-методичної), наукова та організаційна (організаційно-адміністративна).

3.4. Визначення рейтингів науково-педагогічних, працівників проводиться наприкінці кожного навчального року (до 30 червня). З цією метою в Академії створюються рейтингові комісії. Головою рейтингової комісії є декан факультету. Кількісний і персональний склад рейтингової комісії

встановлюється розпорядженням декана факультету.

#### **4. Наслідки рейтингового оцінювання діяльності науково- педагогічних, працівників**

4.1. За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного працівника рівень ефективності його роботи на займаній посаді (загалом та за видами діяльності) може бути визнаний достатнім або низьким.

4.2. Кафедри самостійно на своїх засіданнях приймають рішення про визнання рівня оцінювання роботи науково-педагогічного, педагогічного працівника достатнім або низьким.

4.3. Достатній рівень ефективності роботи науково-педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення, а також має враховуватися при заміщенні вакантних посад та подовженні трудових договорів.

4.4. Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді.

**КИЇВСЬКА ПРАВОСЛАВНА БОГОСЛОВСЬКА АКАДЕМІЯ**  
**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ЗВІТ ВИКЛАДАЧА**  
**про роботу, виконану у I (II) півріччі**  
**на 20 / 20 навчальний рік**

1. Прізвище, ім'я, по батькові /сан, ім'я та прізвище:
2. Число, місяць, рік народження:
3. Освіта (коли і який ВНЗ закінчив), спеціальність за дипломом:  
*Спеціальність;, кваліфікація;*
4. Підвищення кваліфікації:
5. Науковий ступінь:
6. Вчене звання:
7. Посада (виконання обов'язків):
8. Кафедра (кафедри):.
9. З якого часу працює в Академії
10. Стаж:  
педагогічний (науковий, науково-педагогічний)  
загальний .

**I. НАВЧАЛЬНА РОБОТА –години**

№ з/п	Назва виду роботи	Показники
1.	Читання лекцій, проведення практичних, лабораторних, семінарських занять (аудиторні години)	<i>В бакалавраті</i> <i>В магістратурі:</i> <b>Разом –год.</b>
4.	Проведення консультацій протягом року	<i>В бакалавраті</i> <i>В магістратурі:</i> <b>Разом –год.</b>
5.	Перевірка контрольних (модульних) робіт, передбачених робочою програмою,	<i>В бакалавраті</i> <i>В магістратурі:</i> <b>Разом – год.</b>

	що виконуються під час аудиторних занять	
<b>РАЗОМ ФАКТИЧНО ВИКОНАНА НАВЧАЛЬНА РОБОТА год.</b>		

## II. НАУКОВО-МЕТОДИЧНА РОБОТА – год.

№ з/п	Назва виду роботи	Показники
1.	Розробка нової типової програми нормативної дисципліни	<b>Разом годин</b>
2.	Розробка тематики курсових, робіт із складанням списку літератури	<b>Разом годин</b>
3.	Доповнення та внесення поправок до конспекту лекцій з дисципліни	<b>Разом – год.</b>
4.	Доповнення та внесення поправок до конспекту лекцій з дисципліни	<b>Разом – год.</b>
5.	Складання: - кзаменаційних білетів - завдань для проведення модульного контролю знань	<b>Разом – год.</b>
<b>РАЗОМ ФАКТИЧНО ВИКОНАНА НАУКОВО-МЕТОДИЧНА РОБОТА – год.</b>		

## III. НАУКОВА РОБОТА – год.

№ з/п	Назва виду роботи	Показники
4.	Підготовка та видання підручника (навчального посібника)	<b>Разом – 50 год.</b>
<b>РАЗОМ ФАКТИЧНО ВИКОНАНА НАУКОВА РОБОТА –год.</b>		

**IV. ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА – 15 ,0год.**

<b>№ з/п</b>	<b>Вид роботи</b>	<b>Показники</b>
1.	Участь у роботі вченої ради КПБА, факультету	
2.	Участь у засіданнях кафедри	
<b>РАЗОМ ФАКТИЧНО ВИКОНАНА ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА – год.</b>		

**V. ВИКОНАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПЛАНУ РОБОТИ ВИКЛАДАЧА**

**У I (II) семестрі 20-20н.р.**

<b>№ з/п</b>	<b>Вид роботи</b>	<b>Заплановано</b>	<b>Фактично виконано в I семестрі</b>	<b>Різниця</b>	<b>Примітка</b>
1.	Навчальна				
2.	Науково-методична				
3.	Наукова				
4.	Організаційна				
<b>РАЗОМ</b>					



**Критерії оцінювання освітньої діяльності  
науково-педагогічного працівника  
Київської православної богословської академії**

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

Прізвище, ім'я, по-батькові \_\_\_\_\_

Вчене звання, науковий ступінь \_\_\_\_\_

Посада \_\_\_\_\_

№ номінації	№ з/п	Назва номінації та критерії	Сума балів за критерій	Сума балів	Документ, що підтверджує результати наукової діяльності
		<b><i>I. Навчально-методична робота</i></b>			
I	1	Наявність авторського навчально-методичного контенту: - підручник (в т.ч. електронний); - навчальний посібник; - навчальна програма; навчально-методичні рекомендації; інші матеріали.	100 балів 50 балів 30 балів 25 балів 15 балів  за 1 одиницю		Ксерокопія титульної сторінки або посилання на електронний ресурс
	2	Член робочої групи з розробки освітніх профілів спеціальності.	50 балів		Склад робочої групи
	3	Розробка робочих програм з навчальних дисциплін кафедри.	10 балів за 1 програму		Програма
	4	Розробка нової (експериментальної) Moodle-базованої (або іншої) програми з методики-дидактики викладання дисциплін.	50 балів		Програма
		Виконання обов'язків он-лайн тьютора на	15 балів		Розпорядження

	5	платформі Moodle (або іншої).			
	6	Викладання дисциплін за змішаною системою (Blended learning) або за іншими системами (технологіями).	75 балів		
	7	Розробка екзаменаційних матеріалів.	до 30 балів (встановлює кафедра)		
	8	Підготовка переможців I етапу Всеукраїнських студентських олімпіад знавчальних предметів.	10 балів за КОЖНОГО переможця		Звіт
	9	Асистування на екзамені.	10 балів за 1 екзамен		Розклад
			УСЬОГО		

№ номінації	№ з/п	Назва <b>номінації</b> та критерії	Сума балів за <b>критерій</b>	Сума балів	Документ, що підтверджує результати наукової діяльності
		<b>II. Організаційно-методична робота</b>			
II	1	Участь в роботі навчально-методичної комісії факультету: - голова навчально-методичної комісії; секретар навчально-методичної комісії; член навчально-методичної комісії.	50 балів  20 балів  10 балів за рік		Список членів навчально-методичної комісії
	2	Позааудиторна робота з предмету (вечори, конкурси, вікторини, квести, екскурсії тощо).	30 балів		Копія звіту або посилання на електронний ресурс
	3	Керівництво стажуванням викладачів.	15 балів за кожного стажиста		Копія відповідних документів
	4	Виступ на методичному семінарі кафедри.	10		Протокол засідання
	5	Виступ на методичних семінарах в інших	20		Програма

		закладах освіти.			
	6	Участь в освітніх проєктах: міжнародного рівня; національного рівня; регіонального рівня.	75 балів 50 балів 30 балів		Копія відповідних документів
	7	Розробка та проведення педагогічного експерименту та впровадження його результатів у освітній процес.	50 балів		Копія робочої програми або звіт
	8	Рецензування освітньої продукції.	10 балів за рецензію		Копії рецензій
	9	Організація педагогічної практики у навчальному структурному підрозділі.	20 балів		Розпорядження
			<b>УСЬОГО</b>		
<b>№ номінації</b>	<b>№ з/п</b>	<b>Назва номінації та критерії</b>	<b>Сума балів за критерій</b>	<b>Сума балів</b>	<b>Документ, що підтверджує результати наукової діяльності викладача</b>
		<b>III. Інформаційна діяльність</b>			
<b>III</b>	1	Ведення навчального контенту на персональному сайті викладача (або сторінки на сайті кафедри).	50 балів		Скріншот головної сторінки
	2	Підготовка контенту для дистанційних елементів навчання.	30 балів		
	3	Розробка та використання комп'ютерних форм перевірки знань студентів.	15 балів		
	4	Використання сучасних ІКТ під час викладання навчальної дисципліни.	15 балів		
			<b>УСЬОГО</b>		
<b>N номінації</b>	<b>№ з/п</b>	<b>Назва номінації та критерії</b>	<b>Сума балів за критерій</b>	<b>Сума балів</b>	<b>Документ, що підтверджує результати наукової діяльності</b>
		<b>IV. Підвищення педагогічної майстерності</b>			

IV	1	Підвищення педагогічної майстерності шляхом участі у різноманітних методичних заходах (у тому числі он-лайн): - літні школи; - майстер-класи; - уоркшопи; - презентації; - вебінари; - інші заходи.	25 балів 25 балів 20 балів 15 балів 10 балів 5 балів		Копії відповідних документів
	2	«Школа педагогічної майстерності»: - викладання; - навчання.	20 балів 10 балів		Копії відповідних документів
	3	Розробка і проведення занять іноземною мовою.	75 балів		Копії відповідних документів
	4	Взаємо відвідання занять викладачами кафедри.	5 балів за 1 заняття		Копії відповідних документів
	5	Проведення відкритого заняття.	20 балів		
	6	Проходження стажування у закордонних закладах освіти.	50 балів		Копії відповідних документів
	7.	Аналіз моніторингу студентської думки про якість освітньої діяльності викладача.	20 балів		
			УСЬОГО		
			РАЗОМ		

Дата, підпис науково-педагогічного працівника

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_